

## AUTO No. 00898

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL”

## LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, así como las dispuesto del Decreto 01 de 1984 y la Ley 1437 de 2011 y,

### CONSIDERANDO

#### ANTECEDENTES

Que en atención al radicado **2012ER048346** del 16 de abril de 2012, la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA-, Dirección de Control Ambiental de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna, efectuó visita el día 24 de mayo de 2012, emitiendo **Concepto Técnico No. 2012GTS1150 del 30 de mayo de 2012**, en el cual autorizó a **CODENSA S.A. ESP** NIT 830.037.248-0, la ejecución del tratamiento silvicultural de tala de Un (1) individuo arbóreo Acacia Melanoxylon emplazado en espacio público de la Carrera 80 N° 128 - 69.

Que el Concepto Técnico antes referido, ordenó pago por concepto de compensación la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$460.761)** equivalentes a 1.86 IVP's y .81 SMMLV a 2012, de conformidad a la normatividad vigente, Decreto 531 de 2010, Resolución 7132 de 2011 y la resolución 5589 de 2011. Así mismo, el mencionado concepto técnico fue notificado el 08 de octubre de 2012 al señor **ERIK ERAZO HERRERA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.026.739 de Bogotá, en su calidad de apoderado (FL.12).

Que de conformidad a lo anterior, la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura Flora y

### **AUTO No. 00898**

Fauna Silvestre, realizó visita de seguimiento el día 20 de junio de 2013, por la cual emitió el Concepto Técnico DCA No. 5597 del 15 de agosto de 2013, en el cual estableció la tala de Un (1) individuo arbóreo Acacia Melanoxylon emplazado en la Carrera 80 N° 128 - 69.

Que una vez revisado el expediente **SDA-03-2013-2435**, y consultada la base contable de la Subdirección Financiera de esta Secretaria, se encontró en el Detalle Diario de Ingresos de la Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaria de Hacienda del Distrito, Sistema de Operación y gestión de tesorería, constancia del pago por concepto de compensación la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$460.761)** recibo N° 423894 del 10 de enero de 2013.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”*, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán*

### **AUTO No. 00898**

*dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales en lo que respecta a la protección y conservación del medio ambiente en las áreas urbanas, a excepción de la elaboración de planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas y la gestión integral del recurso hídrico (...)*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”** (Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”*.

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”*.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

**AUTO No. 00898**

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2013-2435**, toda vez que se cumplió con lo autorizado y ordenado por esta Secretaría. Se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por los cuales se modificó la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011, la cual en su artículo 1 literal b), estableció que al Director de Control Ambiental le corresponde expedir los actos administrativos de archivo. Esta Dirección de Control Ambiental es la competente en el caso que nos ocupa, para disponer el archivo definitivo de las actuaciones administrativas adelantadas por esta Secretaría.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Ordenar el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente No. **SDA-03-2013-2435**, en materia de autorización a **CODENSA S.A. ESP** NIT 830.037.248-0, por el tratamiento silvicultural ejecutado en espacio público en la Carrera 80 N° 128 - 69, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación a **CODENSA S.A. ESP** NIT 830.037.248-0, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en la Carrera 13 A N° 93 - 66, en Bogotá D.C.

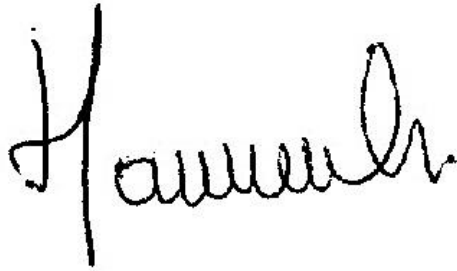
**ARTÍCULO TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Secretaría para lo de su competencia.

**ARTÍCULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad, de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 00898**

**ARTÍCULO QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNIQUESE PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 10 días del mes de febrero del 2014**



**Haipha Thracia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

|                        |      |          |      |        |      |             |                  |           |
|------------------------|------|----------|------|--------|------|-------------|------------------|-----------|
| Jairo Jaramillo Zarate | C.C: | 79269422 | T.P: | 167965 | CPS: | FUNCIONARIO | FECHA EJECUCION: | 7/11/2013 |
|------------------------|------|----------|------|--------|------|-------------|------------------|-----------|

**Revisó:**

|                            |      |          |      |                 |      |                      |                  |           |
|----------------------------|------|----------|------|-----------------|------|----------------------|------------------|-----------|
| Alcy Juvenal Pinedo Castro | C.C: | 80230339 | T.P: | 172494<br>C.S.J | CPS: | CONTRATO 224 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 9/12/2013 |
| Fanny Marlen Perez Pabon   | C.C: | 51867331 | T.P: | N/A             | CPS: | CONTRATO 198 DE 2014 | FECHA EJECUCION: | 3/01/2014 |

**Aprobó:**

|                                |      |          |      |  |      |  |                  |            |
|--------------------------------|------|----------|------|--|------|--|------------------|------------|
| Haipha Thracia Quiñones Murcia | C.C: | 52033404 | T.P: |  | CPS: |  | FECHA EJECUCION: | 10/02/2014 |
|--------------------------------|------|----------|------|--|------|--|------------------|------------|